

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 大學生社團參與及就業力關係之探討－以朝陽科技大學為例

A Study on the Relationship between Involvement of College Clubs and Employability for Chaoyang University of Technology

doi:10.6909/JSO.201601\_(4).0003

學生社團學刊, (4), 2016

Journal of Student Organization, (4), 2016

作者/Author：林志偉(Chih-Wei Lin);蕭宗璿(Tsung-Hsuan Hsiao);曾怡喬(Yi-Chiao Tseng)

頁數/Page：47-65

出版日期/Publication Date：2016/01

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.6909/JSO.201601\\_\(4\).0003](http://dx.doi.org/10.6909/JSO.201601_(4).0003)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 大學生社團參與及就業力關係之探討 -以朝陽科技大學為例

林志偉\*

朝陽科技大學休閒事業管理系助理教授

蕭宗璿

朝陽科技大學休閒事業管理系研究生

曾怡喬

朝陽科技大學台灣產業策略發展博士班

## 摘要

本研究旨在瞭解大學校院學生參與社團之學習經驗及涉入程度與未來就業力之關係。以朝陽科技大學 103 學年度第二學期參與非自治性屬性之社團的學生為研究對象，採便利抽樣方式發放問卷共 480 份，有效為 451 份。所得資料經描述性統計、獨立樣本  $t$  檢定、單因子變異數分析及迴歸等統計分析後得如下結果：不同背景變項之大學生參與社團之涉入程度與學習經驗具有顯著之差異，而大學生在社團涉入的程度愈高則有助於增進社團學習經驗，進而正向影響未來就業之競爭力。最後，根據研究結果提出具體建議，以提供相關教育單位及我國政府作為後續大學校院學生社團經營策略之參考。

**關鍵詞：**課指組、社團參與、社團活動

---

\*通訊作者：林志偉，朝陽科技大學課指組組長，通訊方式：[cwlin@cyut.edu.tw](mailto:cwlin@cyut.edu.tw)

投稿日期：2015 年 11 月 10 日，2016 年 01 月 15 日修改完畢，2016 年 01 月 20 日通過採用

# **A Study on the Relationship between Involvement of College Clubs and Employability for Chaoyang University of Technology**

Chih-Wei Lin<sup>1</sup> Tsung - Hsuan Hsiao<sup>2</sup> Yi-Chiao Tseng<sup>3</sup>

Department of Leisure Services Management, Chaoyang University of Technology<sup>1,2</sup>  
Ph.D. Program in Strategic Development of Taiwan' s Industry, Chaoyang University of Technology<sup>3</sup>

## **Abstract**

The purpose of this study was to investigate the relationships among the student's involvement, learning experiences and future employment of campus organizations university student clubs. The research objects were the students of Chaoyang University of Technology who participated in college clubs, aside from self-governing ones, via convenience sampling. A total of 480 questionnaires were issued, and 451 shares valid questionnaires were recovered. The method of data analysis used in this paper included descriptive statistic, independent *t*-test, one-way ANOVA, and multiple simultaneous regression analysis. After statistical analysis, the findings were as follows. The relevance between career development and college club involvement of college students significantly differed from students with different personal background. The learning experiences of participators could be positively influenced by the involvement and the employability of participators could be positively influenced by the involvement and the learning experiences. Based on the results, this research would provide practical practices and recommendations as references to the campus organizations managers to develop future management strategies.

**Key words:** Extracurricular activity section, Participation in extra-curricular activity, Extra curricular activities

## 壹、緒論

### 一、研究背景與動機

近幾年來台灣的經濟成長率不斷下滑，加上少子化趨勢導致年輕學子就學意願低落，不僅高中職升學率大幅度下降外，另從各大專校院的研究所報考人數僅剩個位數可知，大部份學生畢業後即想立即投入就業市場，以因應目前嚴苛的生活環境之挑戰，而此現象已嚴重衝擊台灣大學校院教育生態，各大學紛紛調整科系結構、核心能力主軸，強調培育學生未來就業之競爭力，以吸引學生就讀。因此人才整體培育及運用規劃已成為我國近年來政策推動的主要理念，以提升大學畢業生就業能力，並期望學生畢業後能順利與職場接軌，及適應經濟與全球化的挑戰。相關研究亦指出，大學生在校學習時即應規劃就業前的準備工作，包含職業興趣探索、職業價值觀與就業態度、職涯規劃、職場趨勢和參與提升就業力與認知等相關課程學程，才能緩和從學校至全職就業間之轉銜落差（丁玉珍，2009；謝秀芳，2009）。而曾建元（2000）的研究則明確指出大學社團讓學生規劃活動具備了人的主體性與創造性，具有強化及補足大學教育課程的功能。梁暉昌（2002）認為在現今大學教育的生活過程中，學業已不再是唯一注目的焦點，社團活動也因提供了相異於學業的學習目標而漸漸被提昇至與學業並重的地位。換言之，強化了學生在課業學習以外的能力。石振弘（2005）的研究中亦指出，在一份針對台灣的一千大企業人力資源主管調查顯示，有 87.43% 的企業認為「實務經驗」有助於增加競爭力，35.34% 的企業認為「豐富的社團經驗」對於面試有加分的效果。由此可知，大學生參與社團之學習將有助於提升其未來就業之競爭力。

目前大學校院之學生社團發展迅速，在資訊爆炸的時代，多元化的社團內容將提供大學生在學校教育體制以外更多的學習機會。而教育部早在 1989 年即提出有關大學校院學生社團活動的相關規範，當中即明白表示學生社團活動為學校整體教育重要的一環，如何促進學校社團的輔導與健全發展，並提升學生參與學校活動的動機與品質，是落實高等教育全人發展理念的重要途徑。社團為大學教育的重要環節之一，教育部（1998）對學生社團的定義為「大專青年基於個人主體興趣與需要相同的結合，是學校內部學生活動的組織，也是超越班級科系界線的團體」。楊極東（1988）則指出社團是學生運用正式課程以外的時間，實施休閒教育，讓學生有課餘的消遣，並發展個性、群性及知性、特長與助長學生適應現實社會生活環境的一種活動。大學社團由學生自主性的經營運作與參與，更接近職場的社會化模式，學習到的不僅僅是人際的溝通方式、領導能力、組織經營以及自律能力。另外朱偉競（2000）則定義社團是具有共同志趣的一群人，每個人以自由方式加入或退出，在所屬環境中有一定領域，經由組織的自治及組織文化而能以民主方式自我傳承；依法定程序向政府取得立案，擁有法人資格者。

在近期的研究亦發現學生藉由參與學生社團活動是獲得課本以外的知識與技能及自我能力的提升，能培養良好的人格特質，正向樹立正確的人生觀、價值觀（柴在屏，2006）。另外，

黃鳳嬌(1996)研究指出,大學生參與社團將有助於增加「協調與溝通的能力」、「個人觀念的調適與重建」、「個人能力與興趣的認知」、「規劃能力與工作方法的學習」、「領導與合作能力的培養」等學習經驗,這些社團學習經驗是為未來適應職場的重要指標,更是知識經濟上必需的重要能力。Barr與McNeilly(2002)經由質性訪談發現,人才招募者相信社團經驗有助於課堂中無法習得之技能(如領導能力、團隊合作能力、管理能力等),因此在條件相同的情況下,偏好採用具有社團經驗或是曾擔任社團重要幹部或具社團負責人的應徵者。此外,擔任社團重要幹部或負責人的經驗也可預測未來工作時的工作績效(Gandy, Dye, & MacLane, 1994)。社團涉入對於內外部生涯規劃具有正面影響,研究發現具有社團豐富經驗的應徵者較容易獲得好的工作機會(Campion, 1978)。Boone、Kurtz、與Fleener(1988)發現經理人在求學期間涉入社團的程度遠較其他學生高。如此可見,大學生參與學生社團後所獲得的各種學習經驗將有助於增進未來就業時不可或缺的能力。而社團各種學習經驗的豐富程度亦須仰賴學生在社團學習中的涉入程度,當投入的時間或精神愈多時,將有助於增進社團中的學習經驗。林清江(1990)的研究中認為學生在社團經驗中可學習到課堂上所缺乏的群體生活經驗,以扮演各種多元的社會角色在模擬社會的生活樣態,這是學生社會化過程的重要場合,為學生未來進入社會生活提供了過渡性的絕佳演練機會。曾建元(2000)認為社團經驗亦為利用課餘時間,依據個人需求與興趣所參與各種性質不同的學生社團組織時,所獲得之學習經驗,可視為一種群育教育,學生可在其中學習到課堂上所缺乏的群體生活經驗。傅木龍(2000)指出學生經由參與社團,可以擴展知識、培養群性及發展興趣,且習得人民素養與磨練領導才能。因此,當學生不斷的投入大量時間及精力於社團經營時,即涉入較高之程度時,將能獲得較多的社團經驗。

Zaichkowsky(1985)對涉入的定義是個人對於本身基本的需求、興趣以及價值觀等,而對某一事物所感受到攸關程度的深與淺。而陳文銓(2005)指出涉入為個人在某些特定情境下,對於事物與訊息的刺激,所感受到對其自身的攸關性及引起興趣的程度。涉入應視為活動對個人的意義或情感的聯繫,並且應該以心理因素的指標來定義涉入程度(McIntyre,1989)。Pascarella與Terenzini(2005)研究發現,學生學習成果和學生在學校中從事什麼活動有關,也就是說學生愈投入校園活動,越能提升其學習成果,因此大學生在社團涉入的情形愈高時,即從事社團活動規劃、安排、執行、參與愈多時,則獲得的學習成效將愈高,Stearns與Glennie(2010)研究發現,學校社團活動越多,學生參與度也會越高;學校提供越多參與社團的機會,對於學生的學習成就亦有正向的發展。

Saterfiel與Mclarty(1995)認為就業力係指使個人可以獲得工作並持續保有工作的技能,其包含工作的態度與習慣以及功能性的學科技能。Harvey, Locke, and Morey(2002)則定義就業力為個人在經過學習過後,能具備獲得工作、保有工作和做好工作的能力。陳美菁、陳建勝和李珮築(2009)將就業力定義為對於個人而言是獲得工作、維持工作與發展技能,並包含工作的態度、習慣與功能性的學科技能。Outin(1990)則指出就業力包括「個人才能」、「專

業技能」、「市場環境」、「政府與雇主的職場訓練」四個因素。青輔會（2006）在研究報告中也根據畢業生與雇主資料進行實證分析調查結果，認為核心就業力可分成「工作態度與合作能力」、「職涯規劃與學習進取」、「專業知識運用能力」三個類別。就業力關注個人未來的長期發展，透過不斷學習獲得知識進而轉化為經驗，提升謀職競爭力，以利就業。

近年來關於大學社團參與及未來就業力相關研究並不多，且較少針對不同屬性的社團或是大學校院社團進行有關社團涉入、學習經驗與就業力之研究，對於探討三者相互間是否存在影響關係也無相關之研究，故本研究將進行大學校院學生社團涉入程度、學習經驗及就業力關聯性之探討。另由於大部份系學會或學生會等自治性社團之成員，為全系或全校之學生，多數僅以參加社團所辦理之活動，較無實際在社團內學習組織運作及規劃辦理相關活動，因此類屬性之社團成員人數眾多，為避免干擾研究結果，本研究將以大學校院參與學校非自治性屬性之社團學生為對象，希望藉此研究瞭解大學學生社團參與情形，並驗證學生參與社團學習之經驗對未來就業的軟實力及硬技能之影響，期能有助於政府及各大學校院參考依據，以推動國內學生社團活動之辦理及經營。

## 二、研究目的

- (一) 瞭解大學校院學生社團涉入、社團學習經驗及就業力之現況。
- (二) 探討大學校院學生不同背景變項在社團涉入及學習經驗之差異情形。
- (三) 探討大學校院學生社團涉入及社團學習經驗對就業力之影響情形。

## 三、名詞解釋

### (一) 學生社團

本研究將學生社團定義為由一群基於相同興趣或理念的大學生，利用課餘或閒暇時間，依照個體的自主意識經學校程序核准成立運作，並從事具有自治及組織特色的團體。

### (二) 社團涉入

本研究將社團涉入定義為大學生基於本身需求及相關訊息所刺激而引發的興趣、重要性及投入性，亦指參加學生社團的大學生對參與社團的投入程度及持續時間或參與頻率等，其衡量向度定義為「行為性」、「認知性」、「吸引力」、「自我表現」、「生活的中心性」等五個向度來衡量。

### (三) 學習經驗

本研究之學習經驗定義為大學生參與校內學生社團活動時，對於所習得之專業技能、人際溝通、領導管理、自我實現等能力之達成程度，其衡量內容定義為技能學習、人際關係能力、領導能力、自我實現等來衡量。

### (四) 就業力

本研究將就業力定義為大學生為獲得就業、保持就業、以及在必要時所獲得新就業的能力，亦指能獲得工作並保持就業的能力，包含軟實力及硬技能，其衡量向度定義為「態度責

任」、「開創發展」、「組織適應」、「人際領導」、「情緒穩定」等五個向度來衡量。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究以朝陽科技大學103學年度參與非自治性屬性學生社團之在學學生為主，依據該校103學年度登記為正式社團之成員為母群體，包含四種屬性社團（學藝性、康樂性、服務性、聯誼性）參與之學生，以分層取樣方式，對各屬性社團進行便利抽樣，由研究者於2015年4月13日至5月1日，至各社團辦公室或集會時間發放問卷，填寫問卷前先說明本問卷用途，若不同意填寫者，則不予發放，共計發放480份，扣除無效問卷，回收有效樣本數共計451份，有效回收率為94%。

### 二、研究工具

本研究以問卷調查法為主要研究工具，首先進行相關文獻蒐集及配合相關理論再經整理、歸納方式編製各量表題項，經項目分析、因素分析後，以建立本問卷內容效度，編製正式問卷「大專院校學生社團參與問卷」，並採李克特（Likert-type）五點尺度量表正向方式計分，受測者依實際感受回答「非常不同意」、「不同意」、「無意見」、「同意」至「非常同意」，並以等距尺度分別給予1、2、3、4、5之分數，所得分數愈高，表示對該項目愈同意。後續亦針對正式問卷回數資料以驗證性因素分析進行信效度檢測，有關各測量工具說明如下：

#### （一）社團涉入量表

本研究之社團涉入量表係參考賴韋伶（2008）、陳肇芳（2007）之相關涉入程度量表修編而成，而向度分為「行為性」、「認知性」、「吸引力」、「自我表現」、「生活中心性」等五構面衡量，全量表共22題，經因素分析後，此量表總累積解釋變異量為67.8%，代表本量表有良好的建構效度。總量表Cronbach's  $\alpha$  值為.91，各因素Cronbach's  $\alpha$  值依序為「行為性.82」、「認知性.81」、「吸引力.81」、「自我表現.82」、「生活中心性.83」皆大於.70以上，表示本量表內部一致性良好。另外由驗證性因素負荷量介於.57~.82， $R^2$  介於.33~.69，CR 介於.81~.85，AVE 介於.45~.58，顯示大部份指標已達信效度標準。

#### （二）學習經驗量表

本研究之學習經驗量表係參考許雅雯（2009）之相關學習成效量表修編而成，而題項分為「技能學習」、「人際關係能力」、「領導能力」、「自我實現」等四個項目，全量表共4題，經因素分析後，此量表總累積解釋變異量為65.7%，代表本量表有良好的建構效度。總量表Cronbach's  $\alpha$  值為.80，表示本量表內部一致性良好。另外由驗證性因素負荷量介於.57~.77， $R^2$  介於.33~.59，CR 為.79，AVE 為.48，顯示信效度為可接受之程度。

#### （三）就業力量表

本研究之就業力量表係參考許雅雯、劉維群與李育齊（2012）之量表修編而成，而向度

分為「態度責任」、「開創發展」、「組織適應」、「人際領導」、「情緒穩定」等五構面衡量，全量表共20題，經因素分析後，此量表總累積解釋變異量為67%，代表本量表有良好的建構效度。總量表Cronbach's  $\alpha$  值為.91，各因素Cronbach's  $\alpha$  值依序為「態度責任.84」、「開創發展.83」、「組織適應.81」、「人際領導.82」、「情緒穩定.78」皆大於.70以上，表示本量表內部一致性良好。另外由驗證性因素負荷量介於.64~.80， $R^2$  介於.41~.64，CR介於.54~.88，AVE介於.47~.70，顯示大部份指標已達信效度標準。

### 三、資料分析

本研究採用SPSS for Windows 19.0版本統計軟體進行各項統計與分析，所採用之統計分析方法如下：

(一) 描述性統計 (Descriptive statistics)：以各變項次數分配與百分比分析樣本分布情形，並利用平均數與標準差來瞭解大學校院學生社團涉入、學習經驗和就業力之現況分布情形。

(二) 獨立樣本  $t$  檢定 (Independent  $t$ -test)：主要用來分析不同性別、是否擔任幹部之大學校院學生在社團涉入及學習經驗之差異情形。

(三) 單因子變異數分析 (One-Way ANOVA)：分析不同年級、學院、社團屬性及其參與社團時間之大學校院學生在社團涉入及學習經驗之差異情形，若達顯著水準，則再以雪費 (Scheffe) 法進行事後比較，以瞭解各變數間之差異情形。

(四) 皮爾森相關分析 (Pearson Correlation Analysis)：用來瞭解大學校院學生在社團涉入及學習經驗之相關情形。

(五) 多元同時迴歸分析 (Multiple Simultaneous Regression Analysis)：本研究以社團涉入各向度 (技能需求、心靈需求、社會需求、自我成就需求) 與學習經驗為自變項，以就業力為效標變項進行預測分析。

## 參、結果與討論

### 一、樣本背景資料分析

本研究對象之分布，如表1所示。由結果顯示，大學生社團參與者型態以女性為多數，大多以二年級學生為主，可能主因為科技大學多在課程中排有實習，且多數以三年級期間進行校外實習訓練，又四年級將面臨就業問題，因此在參與人數上就略低年級來的少；學院部分以就讀管理學院系最多，主要參與之社團屬性為康樂或學藝性，平均參與社團活動時間為一星期一次最多，非幹部之參與者佔多數。



表1 樣本分佈表

項目	選項	人數	百分比 (%)
性別	男	157	34.8
	女	294	65.2
年級	一年級	76	16.9
	二年級	171	37.9
	三年級	102	22.6
	四年級	102	22.6
就讀學院	管理學院	194	43.0
	理工學院	63	14.0
	設計學院	60	13.3
	人文暨社會學院	81	18.0
	資訊學院	53	11.8
參與 社團屬性	學藝性	129	28.6
	康樂性	133	29.5
	服務性	123	27.3
	聯誼性	66	14.6
平均參與 社團時間	一星期一次	171	37.9
	一星期二次	126	27.9
	一星期三次	70	15.5
	一星期四次或以上	84	18.6
是否為 社團幹部	是	179	39.7
	否	272	60.3

## 二、社團參與者社團涉入、學習經驗及就業力之現況分析

### (一) 社團涉入現況

社團參與者在社團涉入呈現中高度的認知( $M=3.75, SD=0.55$ )，從構面來看，學生對於「行為性」感受為中高程度( $M=3.75, SD=0.68$ )；而在「認知性」的構面中，學生的認知感受為中上程度( $M=3.64, SD=0.65$ )；在「吸引力」的構面中，認知感受亦呈現中高程度( $M=3.96, SD=0.64$ )；在「自我表現」的構面中，認知感受亦呈現中高程度( $M=3.91, SD=0.63$ )；在「生活中心性」的構面中，認知感受亦呈現中上程度( $M=3.50, SD=0.76$ )。

## (二) 社團學習經驗現況

社團參與者在社團學習經驗呈現中高程度的認知感受 ( $M=4.00, SD=0.60$ )。

## (三) 就業力現況

社團參與者在就業力呈現中高程度的認知感受 ( $M=3.91, SD=0.51$ )。從構面來看，學生對於「態度責任」的感受為中高程度 ( $M=3.91, SD=0.61$ )；而在「開創發展」的構面中，學生的認知感受為中高程度 ( $M=3.82, SD=0.60$ )；在「組織適應」的構面中，認知感受亦呈現中高程度 ( $M=3.96, SD=0.67$ )；在「人際領導」的構面中，認知感受亦呈現同意程度 ( $M=4.04, SD=0.61$ )；在「情緒穩定」的構面中，認知感受亦呈現中高程度 ( $M=3.81, SD=0.69$ )。以上相關數據彙整如表2所示。

表2 社團參與者社團涉入、學習經驗及就業力之現況分析表

因素名稱	因素名稱	因素		整體	
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
社團涉入	行為性	3.75	0.68	3.75	0.55
	認知性	3.64	0.65		
	吸引力	3.96	0.64		
	自我表現	3.91	0.63		
	生活中心性	3.50	0.76		
社團經驗				4.00	0.60
就業力	態度責任	3.91	0.61	3.91	0.51
	開創發展	3.82	0.60		
	組織適應	3.96	0.67		
	人際關係	4.04	0.61		
	情緒穩定	3.81	0.69		

## 三、不同背景變項參與者社團涉入及學習經驗之差異分析

### (一) 不同背景變項在社團涉入之差異情形

社團參與者在性別與是否擔任幹部對社團涉入之差異情形，透過獨立樣本 *t* 檢定後顯示，性別在「行為性 ( $t=3.65, p=.000$ )」、「認知性 ( $t=2.38, p=.018$ )」、「生活中心性 ( $t=2.80, p=.005$ )」構面的 *t* 檢定有達顯著水準，其差異情形均為男性之感受高於女性；在是否擔任幹部皆達顯著差異，其差異情形為擔任幹部之感受高於非幹部。在年級、不同學院、社團屬性、參與社團時間等背景變項對於社團涉入各構面之間的差異情形，經單因子變異數分析顯示，

不同年級、學院、社團屬性在社團涉入五個構面達部分顯著水準，其中以社團屬性達較高之顯著水準，結果發現社團屬性則為資訊學院之感受較高，探究其原因為資訊學院多數課程皆於科技與產業發展，較少能在課業上接觸到喜愛的興趣和相關活動；社團參與時間則皆達顯著水準，透過Scheffe事後檢定得知，其結果皆為參與時間長的社團參與者感受較高。此結果與黃長發（2007）、鄭俊賓（2011）研究結果相同，可能男性對自己所感興趣的事物投入程度較積極，以及參與社團活動多數為夜間時間，女性參與者可能考量安全及體力因素，所以男性反應在社團涉入之程度較高；學院、社團參與時間及是否擔任社團幹部在社團涉入具有顯著差異，探究其主因在吸引力上為參與者對社團所產生的重要性及愉悅感，資訊學院學生多為服務性質社團，從利他主義上在活動中獲得重要性與愉悅性，其社團參與時間越高，投入的程度越多，所獲得的感受相對越深，擔任幹部所投入的時間與背負的責任重大，感受的程度比未擔任幹部者較高。

### （二）不同背景變項在社團學習經驗之差異情形

社團參與者在性別與是否擔任幹部對社團學習經驗之差異情形，透過獨立樣本 $t$ 檢定後顯示，性別在「社團學習經驗」的 $t$ 檢定有達顯著水準（ $t=2.65, p=.008$ ），其差異情形為男性之感受高於女性；在是否擔任幹部有達顯著為（ $t=5.62, p=.000$ ）其差異情形為擔任幹部之感受高於非幹部。年級、學院、社團屬性、參與社團時間等背景變項對於社團學習經驗構面之間的差異情形，經單因子變異數分析顯示，不同年級、學院未達顯著差異，表示大學校院學生不會因年級、學院的不同，而對社團學習經驗有所差異，社團屬性與社團參與時間在「學習經驗」則達顯著水準，社團屬性部分為服務性社團感受高於康樂或體育性社團，社團參與時間為參與時間長的社團參與者感受較高。此結果與黃美雪（2010）研究結果相同，且男性參與者於「學習經驗」因素顯著高於女性參與者，可能因男性對自己的表現較注重，故男性社團學習經驗感受較高；另外，本研究與洪升呈（2009）研究結果部分相同，社團參與時間及是否擔任社團幹部在社團學習經驗具有顯著差異，探究其主因為參與時間越多能獲得的學習經驗亦越多，每個幹部必須各司其職，進而學習到不同領域的職能。

## 四、社團涉入及學習經驗對就業力之影響情形分析

在進行影響性分析前，本研究先以皮爾森相關分析以瞭解社團涉入及學習經驗之相關性及構面間共線性情形。

### （一）社團涉入及學習經驗之相關分析

社團涉入之「行為性」、「認知性」、「吸引力」、「自我表現」及「生活中心性」各因素與學習經驗皆達顯著正相關，其社團「學習經驗」相關係數依序為.498、.509、.565、.552、.395，皆屬於中度相關，顯示社團涉入與學習經驗呈現正相關，即學生投入社團的時間及程度愈高，其獲得及學習到專業技能及人際關係處理的經驗亦愈豐富，此與楊文廣、謝東波、林志偉（2015）的研究指出當學生在社團涉入的程度愈高時，其所獲得的學習效益愈高之結果類似，且因彼此間的相關係數值皆小於.80，表示各因素間無嚴重共線性之情形存在，適合進行多元

同時迴歸分析。

## (二) 社團涉入及學習經驗對就業力各構面之影響情形

### 1. 社團涉入及學習經驗對就業力之態度責任影響情形

社團涉入及學習經驗對態度責任之同時迴歸分析結果如下，由表 3 所示，以社團涉入各分構面及學習經驗為自變項，以「態度責任」做為依變項，進行同時迴歸分析，結果顯示部分達顯著水準 ( $F(6,444)=108.04, p<.05, R^2=.59.3$ )，而自變項在「行為性」、「認知性」、「吸引力」、「自我表現」、「生活中心性」及「學習經驗」的 *VIF* 值依序為 2.30、2.27、2.40、1.96、1.84、1.71，表示構面間無明顯線性存在，其 *t* 值依序為 1.87、2.64、3.64、4.11、1.33、8.85，其中「認知性」、「吸引力」、「自我表現」及「學習經驗」為顯著影響態度責任之解釋變項，其標準化迴歸方程式可表示為

$$\text{態度責任} = .121 * \text{認知性} + .171 * \text{吸引力} + .174 * \text{自我表現} + .350 * \text{學習經驗}。$$

本研究結果發現，社團參與者在「認知性」、「吸引力」、「自我表現」及「學習經驗」四個因素，會顯著影響大學校院社團參與者態度責任之程度，其中以自我表現之影響係數最高，結果顯示在社團中可以促進自我探索及他人探索同時展現個人特色，進而提升學習意願與及責任感。社團學習經驗中對大學生的態度責任具影響力，顯示參與社團學習活動企劃、危機管理及行政處理等技能，可促進未來至職場上主管與下屬領導與被領導的能力及責任。

表 3 社團涉入及學習經驗對就業力之「態度責任」迴歸分析摘要表

依變項	自變項	原始分數 迴歸係數	標準化 迴歸係數	<i>t</i> 值	<i>VIF</i>
態度責任	行為性	.076	.086	1.87*	2.30
	認知性	.114	.121	2.64*	2.27
	吸引力	.160	.171	3.64*	2.40
	自我表現	.167	.174	4.11*	1.97
	生活中心性	.044	.033	1.33*	1.84
	學習經驗	.352	.350	8.85*	1.71

\* $p<.05$

### 2. 社團涉入及學習經驗對就業力之開創發展影響情形

社團涉入及學習經驗對開創發展之同時迴歸分析結果如下，由表 4 所示，以社團涉入各分構面及學習經驗為自變項，以開創發展做為依變項，進行同時迴歸分析，結果顯示部分達顯著水準 ( $F(6,444)=61.31, p<.05, R^2=.453$ )，因素「行為性」、「生活中心性」未達顯著標準，「認知性」、「吸引力」、「自我表現」及「學習經驗」達顯著水準，而自變項的在「認知性」、

「吸引力」、「自我表現」及「學習經驗」的 *VIF* 值依序為 2.27、2.40、2.97、1.71，表示在四個構面間無明顯線性存在，其 *t* 值依序為 4.33、1.97、4.47、7.06，顯示為影響開創發展之解釋變項，其標準化迴歸方程式可表示為

$$\text{開創發展} = .229 * \text{認知性} + .107 * \text{吸引力} + .220 * \text{自我表現} + .324 * \text{學習經驗}。$$

本研究結果發現，社團參與者在「認知性」、「吸引力」、「自我表現」及「學習經驗」四個因素，可以顯著影響大學校院社團參與者開創發展之程度，社團涉入中的認知性對大學生的開創發展具有最大的影響力，表示參與社團的學習活動，所花費的金錢與精力或蒐集相關資訊皆有助於資訊搜尋能力或未來發展能力。社團學習經驗中對大學生的開創發展具影響力，在社團中所付出的時間與精神能強化所習得的經驗與知識，幫助大學生增進人際關係及自我實現。

表4 社團涉入及學習經驗對就業力之「開創發展」迴歸分析摘要表

依變項	自變項	原始分數 迴歸係數	標準化 迴歸係數	<i>t</i> 值	<i>VIF</i>
開創發展	行為性	-.060	-.068	-1.28	2.30
	認知性	.216	.229	4.33*	2.27
	吸引力	.101	.107	1.97*	2.40
	自我表現	.211	.220	4.47*	1.97
	生活中心性	-.012	-.015	-0.32*	1.84
	學習經驗	.327	.324	7.06*	1.71

\**p*<.05

### 3.社團涉入及學習經驗對就業力之組織適應影響情形

社團涉入及學習經驗對組織適應之同時迴歸分析結果如下，由表5所示，以社團涉入各分構面及學習經驗為自變項，以組織適應做為依變項，進行同時迴歸分析，結果顯示部分達顯著水準 ( $F(6,444)=44.50, p<.05, R^2 = .376$ )，因素「行為性」、「認知性」、「吸引力」未達顯著標準，「自我表現」、「生活中心性」及「學習經驗」達顯著水準，而自變項的在「自我表現」、「生活中心性」及「學習經驗」的 *VIF* 值依序為 1.97、1.84、1.71，表示在三個構面間無明顯線性存在，其 *t* 值依序為 2.89、2.80、5.89，顯示為影響開創發展之解釋變項，其標準化迴歸方程式可表示為

$$\text{組織適應} = .152 * \text{自我表現} + .143 * \text{生活中心性} + .289 * \text{學習經驗}。$$

本研究結果發現，社團參與者在「自我表現」、「生活中心性」及「學習經驗」三個因素，可以顯著影響大學校院社團參與者組織適應之程度，社團涉入中的生活中心性對大學生的開

創發展具有最大的影響力，社團參與者把社團當作校園生活的主要部份，是對社團組織的認同，在生活中時常談論著社團活動相關議題，在社團漸漸成為核心角色，將有助於未來在職場上較快認同企業組織及適應力。社團學習經驗中對大學生的組織適應具影響力，認同社團文化及活動意義能有助於對學習得認同感及提升參與的興趣。

表5 社團涉入及學習經驗對就業力之「組織適應」迴歸分析摘要表

依變項	自變項	原始分數 迴歸係數	標準化 迴歸係數	t值	VIF
組織適應	行為性	-.011	-.011	-0.20*	2.30
	認知性	.099	.096	1.70*	2.27
	吸引力	.101	.098	1.69*	2.40
	自我表現	.159	.152	2.89*	1.97
	生活中心性	.126	.143	2.80*	1.84
	學習經驗	.318	.289	5.89*	1.71

\* $p < .05$ 

#### 4.社團涉入及社團學習經驗對就業力之人際領導影響情形

社團涉入及學習經驗對人際領導之同時迴歸分析結果如下，由表6所示，以社團涉入各分構面及學習經驗為自變項，以人際領導做為依變項，進行同時迴歸分析，結果顯示部分達顯著水準 ( $F(6,444) = 44.05, p < .05, R^2 = .373$ )，因素「行為性」、「認知性」、「生活中心性」未達顯著標準，「吸引力」、「自我表現」及「學習經驗」達顯著水準，而自變項的在「吸引力」、「自我表現」及「學習經驗」的VIF值依序為2.40、1.97、1.71，表示在三個構面間無明顯線性存在，其t值依序為2.36、3.68、7.00，顯示為影響開創發展之解釋變項，其標準化迴歸方程式可表示為

$$\text{人際領導} = .138 * \text{吸引力} + .194 * \text{自我表現} + .344 * \text{學習經驗}。$$

本研究結果發現，社團參與者在「吸引力」、「自我表現」及「學習經驗」三個因素，可以顯著影響大學校院社團參與者人際關係之程度，社團涉入中的「自我表現」對社團參與者的人際關係有最大的影響力，表示社團參與者能夠自我探索個人特質外，亦可透過別人從社團了解自己的性格特色，將有助於對外溝通、表達能力、領導技能及人際關係。社團參與者，在社團學習經驗中學習到有助於人際關係能力，相對的也提升與人溝通能力及社交技巧。



表6 社團涉入及學習經驗對就業力之「人際領導」迴歸分析摘要表

依變項	自變項	原始分數 迴歸係數	標準化 迴歸係數	t值	VIF
人際領導	行為性	.030	.034	0.60	2.30
	認知性	.078	.082	1.45	2.27
	吸引力	.129	.138	2.36*	2.40
	自我表現	.187	.194	3.68*	1.97
	生活中心性	-.072	-.089	-1.74*	1.84
	學習經驗	.347	.344	7.00*	1.71

\* $p < .05$

### 5.社團涉入及學習經驗對就業力之情緒穩定影響情形

社團涉入及學習經驗對情緒穩定之同時迴歸分析結果如下，由表7所示，以社團涉入各分構面及學習經驗為自變項，以情緒穩定做為依變項，進行同時迴歸分析，結果顯示部分達顯著水準 ( $F(6,444) = 39.14, p < .05, R^2 = .346$ )，因素「吸引力」、「生活中心性」未達顯著標準，「行為性」、「認知性」、「自我表現」及「學習經驗」達顯著水準，而自變項的在「行為性」、「認知性」、「自我表現」及「學習經驗」的VIF值依序為2.30、2.27、1.97、1.71，表示在四個構面間無明顯線性存在，其t值依序為2.07、2.34、3.07、7.35，顯示皆為影響開創發展之解釋變項，其標準化迴歸方程式可表示為

$$\text{人際領導} = .120 * \text{行為性} + .135 * \text{認知性} + .165 * \text{自我表現} + .368 * \text{學習經驗}。$$

本研究結果發現，社團參與者在「行為性」、「認知性」、「自我表現」及「學習經驗」四個因素，可以顯著影響大學校院社團參與者情緒穩定之程度，社團涉入中的「自我表現」亦為社團參與者的情緒穩定具有最大的影響力，表示參加社團能夠更加了解自我人格特質，在情緒管理上學習的抗壓性及未來工作穩定度也會更加深入。

表7 社團涉入及學習經驗對「情緒穩定」之迴歸分析摘要表

依變項	自變項	原始分數 迴歸係數	標準化 迴歸係數	t值	VIF
情緒穩定	行為性	.122	.120	2.07*	2.30
	認知性	.147	.135	2.34*	2.27
	吸引力	-.036	-.033	-0.55*	2.40
	自我表現	.182	.165	3.07*	1.97
	生活中心性	-.065	-.070	-1.35*	1.84
	學習經驗	.426	.368	7.35*	1.71

\* $p < .05$

綜合以上分析，本研究發現學生在參與社團時，不同的涉入情形對未來就業力有不同的影響力，若以各向度分析時的顯著情形來看，以「自我表現」因素顯著的次數最多，其次為「吸引力」因素，而「行為性」及「行為中心性」的顯著次數最少。從楊文廣、謝東波、林志偉（2015）指出，社團涉入對學習成效具有顯著預測力，當社團參與者對社團感受之重要性及愉悅性越高，學習成效亦越好，換言之，當社團參與者涉入程度越高，對於就業力之能力學習越高。而社團涉入「自我表現」因素及學習經驗對就業力五大構面皆達顯著，參與社團本身就是對自己的一種挑戰，會對自我有深切的期許（林淑貞，2006）。參與者在社團中會積極展現自我人格特質及努力學習各方面的能力。社團涉入「生活中心性」因素只對「組織適應」具顯著性影響，參與者把社團視為生活的重心，透過社團互動與成員分享彼此想法，促進組織凝聚力，未來在職場上能更快融入組織及增加適應力。社團涉入「行為性」因素只對「情緒穩定」具顯著性影響，參與者如在心情不好或有空閒時間，會優先參與社團，社團活動可能會使參與者達到放鬆及愉悅的心情，進而學習到抗壓及情緒管理。另本發現社團學習經驗對學生自覺未來就業力各分構面均達顯著影響，此與許雅雯（2009）的研究發現相呼應，其指出參與社團的大學生若學習經驗越好，則自覺就業力亦越好，參與者可透過社團學習經驗所習得的企劃、人際溝通、領導及自我實現都能對應到就業力的各個類別，因此學習經驗越佳，就業能力也相對提升。

## 貳、結論與建議

### 一、結論

本節主要歸納研究結果，依據研究目的，所獲得之結論如下：

#### （一）社團參與者社團涉入、學習經驗及就業力之現況分析

在涉團涉入中以吸引力構面再高，顯示大學生涉入社團對其而言可感受到是重要的、開心的、享受的事情，其認知到參與社團可以獲得開心及享受在社團參與的一切，可以讓心情愉悅，對於課業所產生的壓力上可以暫時獲得紓解，然而結果顯示參與社團活動並非在課外生活中最多的部份，有可能因多數參與者非擔任幹部。另一方面，大學生透過參與學生社團所獲得的學習經驗有助於提升企劃、危機管理及行政管理的技能，同時增進個人人際關係及領導能力。最後，在就業力的部分，顯示大學生參與社團後，知覺較高的人際互動較佳，但在知覺資訊搜尋能力則較差，表示參加社團有助於大學生知覺可增進未來就業之軟實力。

#### （二）不同背景變項之社團參與者社團涉入及學習經驗之差異情形

##### 1. 社團涉入

- (1) 年級、社團屬性背景變項並不會影響社團涉入，而性別、不同學院、參與社團時間及是否擔任幹部等背景變項在社團涉入上則有部份差異存在。
- (2) 男性對自己感興趣的事物較容易投入，所以男性社團涉入程度較高。資訊學院學生



因多為服務性質社團，藉由服務他人獲得重要性與愉悅性；另外，投入的精力越高，所獲得的感受越深；擔任幹部所投入的時間與承擔的責任更重，因此涉入的程度比未擔任者幹部者高。

## 2. 社團學習經驗

(1) 年級、不同學院、社團屬性背景變項未顯著影響社團學習經驗，而性別、參與社團時間及是否擔任幹部等背景變項在社團學習經驗上會有所差異。

(2) 男性社團學習經驗顯著於高於女性，可能為男性對自己的成就感知覺較高，多能得的學習經驗越多，而幹部因投入大量時間精神，進而學習到不同領域的職能，獲得之學習經驗亦較高。

### (三) 社團參與者社團涉入、學習經驗及就業力對影響情形

大專校院社團參與者社團涉入之「認知性」、「吸引力」、「自我表現」可正向影響態度責任及開創發展，「自我表現」、「生活中心性」可正向影響組織適應，「吸引力」、「自我表現」可正向影響人際領導，「行為性」、「認知性」、「自我表現」可正向影響情緒穩定；社團學習經驗可正向影響態度責任、開創發展、組織適應、人際領導、情緒穩定等未來就業力。

## 二、建議

綜合本研究結論，提出下列策略及後續研究之建議，以提供學校指導單位、社團指導老師及社團經營者作為推廣學生社團之參考依據。

### (一) 實務建議

1. 研究結果顯示，「吸引力」在社團涉入因素中感受程度最高，顯示大學生認為參與學校社團能獲得開心且滿足的感受，將有助於社團學習經驗及效益之增進，輔導單位應加強營造此氛圍，以促進學生加入社團或參與相關社團活動；在就業力部分為「人際關係」感受程度最高，顯示人際關係之能力為學生最有感之軟實力，學校在推展社團業務及活動時，可廣為宣傳加入社團之效益，可增進人際互動能力，及學習領導能力及溝通表達能力，進而提升大學生參與社團意願。

2. 研究結果顯示，社團涉入中「自我表現」及社團學習經驗是在就業力因素各構面上皆有顯著正向影響，建議輔導單位應強化社團辦理自我人格探索及潛能開發等相關課程，以促進大學生瞭解自我特質及性向興趣，將有助於未來職涯規劃，及促進同學在社團參與時建構未來的就業能力。

### (二) 未來研究建議

1. 本研究以量化研究方式進行，建議未來可加入質性訪談內容，透過與社團指導老師及社團學生等更深入的面談討論，可瞭解對社團的看法及規劃，將有助於與量化資料的整合分析。

2. 本研究僅針對朝陽科技大學社團參與非自治性屬性之社團學生進行調查研究，建議可將研究對象擴大至中區或全國社團，使研究範圍更為廣泛，藉以了解大學生參與社團之

效益。

3.近年來因少子化影響，參與社團人數逐年下降，建議未來可加入參與滿意度及其影響因素共同探究其關係，藉此推動大學生對學生社團之參與，達到未來就業力的提升。

## 參考文獻

- 丁玉珍 (2009)。「青年就業達人班」開課囉。《台灣勞工季刊》，18，130-131。
- 石振弘 (2005)。誰是 1000 大企業搶著要的新鮮人。《天下雜誌》，322，472-480。
- 朱偉競 (2000)。《大專社團輔導實務》。台北：濤石文化事業。
- 林淑貞 (2006)。學生的心理社會發展任務初探—以虎尾科大學生參與社團活動之經驗為例。《國立虎尾科技大學學報》，25 (3)，57-66。
- 林清江 (1990)。《比較教育》。台北市：五南圖書。
- 青輔會 (2006)。《在正式教育中提升就業力-大專畢業生就業力調查報告》。行政院青年輔導委員會出版。
- 洪升呈 (2009)。龍華科技大學學生社團活動參與滿意度研究。《文化體育》，8，69-80。
- 柴在屏 (2006)。中部地區大學生參與社團對人格教育的影響之研究。《中洲學報》，24，1-21。
- 梁暉昌 (2002)。《大學社團活動場域之探究-以東吳大學社團為例》。未出版碩士論文，東吳大學社會學系，台北市。
- 許雅雯 (2009)。《大學生社團經驗及其與就業力關係研究-以臺北縣市大學社團學生為例》。未出版碩士論文，國立成功大學體育健康與休閒研究所，台南市。
- 許雅雯、劉維群、李育齊 (2012)。大學生社團參與與就業力因果模式研究-社團學習經驗的中介效果。《彰化師大教育學報》，21，1-19。
- 陳文銓 (2005)。室內溫水游泳池消費者支涉入程度、體驗滿意度及忠誠度之相關研究-高高屏地區室內溫水游泳池為例。《輔仁大學體育學刊》，1，81-89。
- 陳美菁、陳建勝、李佩築 (2009)。台灣金融保險學群大學畢業生在校學習情況對其就業力及工作滿意度影響之研究。《智慧科技與應用統計學報》，7 (1)，79-92
- 陳肇芳 (2007)。《大學校院學生休閒運動參與、涉入與滿意度關係之研究》。未出版碩士論文，國立嘉義大學體育與健康休閒研究所，嘉義縣。
- 傅木龍 (2000)。《校園學生社團活動之發展與輔導》。載於曾建元 (主編)，《大學、社團、人》(頁 95-111)。台北：東吳大學。
- 曾建元 (2000)。大學通識教育理念與學生社團參與。《公民訓育學報》，9，265-284。
- 黃長發 (2007)。大學生休閒活動涉入與覺知自由之研究。《運動休閒餐旅研究》，2(4)，145-163。

- 黃美雪 (2010)。大專校院學生參與運動性社團態度之研究。嘉大體育健康休閒期刊, 1 (9), 47-60。
- 黃鳳嬌 (1996)。大學社團經驗之影響, 訓育研究, 35 (3), 33-36。
- 楊文廣、謝東波、林志偉 (2015)。大專校院學生社團參與動機、社團涉入及學習成效之探討—以朝陽科技大學為例。社團經營與輔導, 1, 40-63。
- 楊極東 (1988)。大學、教育、人生-大學窄門的前與後。台北市: 桂冠圖書。
- 鄭俊賓 (2011)。國中生特定運動涉入及認同形成對運動參與和觀賞意願的影響。未出版碩士論文, 亞洲大學休閒與遊憩管理學系, 台中市。
- 賴韋伶 (2008) 大專校院運動舞蹈社團參與者涉入程度與休閒效益之研究。未出版碩士論文, 臺北市立體育學院休閒運動管理系, 台北市。
- 謝秀芳 (2009)。將知識變工作如何縮短學業與就業間轉銜落差。台灣勞工季刊, 18, 45-55。
- Barr, T. F. & McNeilly, K. M. (2002). The value of students' classroom experiences from the eyes of the recruiter: Information, implications, and recommendations for marketing educators. *Journal of Marketing Education*, 24(2), 168-173.
- Boone, L.E., Kurtz, D.L., & Fleenor, C.P. (1988). CEOs: Early Signs of a Business Career, *Business Horizons*, 31(5), 20-25.
- Campion, M.A. (1978). Identification of Variables Most Influential in Determining Interviewers' Evaluation of Applications In a College Placement Center, *Psychological Reports*, 42, 947-952.
- Gandy, J.A., Dye, D.A., & MacLane, C.N. (1994). Federal government selection. The individual achievement record, In G. S. Stokes, M.D. Mumford, & W.A. Owens(Eds.), *Biodata handbook. Theory, research, and use of biographical information in selection and performance prediction* (pp. 275-309). Palo Alto, CA: CPP Books.
- Harvey, L., Locke, W., & Morey, A. (2002). *Enhancing Employability, Recognising Diversity : Making links between higher education and the world of work*. London: Universities UK and Graduate Prospects.,
- McIntyre, N. (1989). The personal meaning of participation: Enduring involvement. *Journal of leisure research*, 21(2), 167-179.
- Outin, J. L. (1990). Trajectoires professionnelles et mobilité de la main-d'oeuvre: la construction sociale de l'employabilité. *Sociologie du travail*, 469-489.
- Pascarella, E., & Terenzini, P. (2005). *How college affects students. Volume 2. A third decade of research*. San Francisco: Jossey Bass.
- Saterfiel, T. H., & McLarty, J. R. (1995). *Assessing employability skills*. ERIC Clearinghouse on Counseling and Student Services.
- Stearns, E., & Glennie, E. J. (2010). Opportunities to participate: Extracurricular activities' distribution

across and academic correlates in high schools. *Social Science Research*, 39 (2), 296-309.

Zaichkowsky, J. L (1985). Measuring the involvement construct, *Journal of Consumer Research*, 12, 341-352.