

班級氣氛對學生知覺體育教師回饋影響之研究

林志偉¹ 李程豐¹ 李素箱^{1*} 楊銘福²

¹ 朝陽科技大學休閒事業管理系

² 梧棲國中學務處

摘 要

本研究旨在探討國中生班級氣氛對學生知覺體育教師回饋之影響性，以台中市海線地區國民中學，七、八、九年級普通班學生為研究對象，採分層叢集抽樣方式，發放問卷 1260 份，回收有效問卷 1195 份(男性 582 人、女性 613 人)，有效回收率達 95%。所得資料經描述性統計、多元同時迴歸分析及中介效果檢定等分析後，得結果為：導師班級氣氛正向影響體育教師班級氣氛，而體育教師班級氣氛正向影響學生知覺體育教師回饋，故體育教師班級氣氛在導師班級氣氛及學生知覺體育教師回饋間，具有完全中介效果；導師班級氣氛「目標」、「滿意」、「班規」、「團結」、「民主」對體育教師班級氣氛具有顯著正向影響；體育教師班級氣氛「教師支持」、「同儕支持」對知覺體育教師回饋具有顯著正向影響，而「自我支持」則為顯著負向影響。最後根據研究結果，提出實務之策略及建議。

關鍵詞：中介效果；班級經營；人際互動；學習成效

*通訊作者聯絡方式：sulee@cyut.edu.tw

A Study on Influence of Classroom Climate and Students' Perceptions of Athletic Teachers' Feedbacks

Chih-Wei Lin¹, Cheng-Feng Lee¹, Su-Shiang Lee¹, and Ming-Fu Yang²

¹ Department of Leisure Services Management, Chaoyang University of Technology, Taiwan

² Office of Student Affairs, Wu Ci Junior High School, Taiwan

Abstract

The aim of this research is to investigate the influence of the junior high school classroom climate toward the students' perceptions of athletic teachers' feedbacks. The participants are from the junior high schools which are located at the sea line region of Taichung City. The research object is the seventh, eighth and ninth grade students of the ordinary classes. The layering cluster sampling method was adopted. A total number of 1260 of the questionnaire was sent and the valid recovering number of the questionnaire was 1195. That means the valid recovery rate is 95%. The participating males were 582 and females were 613. Gaining the data can descend the result after the describing statistics, the multiple simultaneous regression and the mediating effect analyses. The results of this study could show that the classroom climate of mentors might positively influence the classroom climate of athletic teachers, and the classroom climate of athletic teachers would also positively influence the students' perceptions of athletic teachers' feedbacks. The classroom climate of athletic teachers has complete mediating effect between the classroom climate of mentors and the students' perceptions of athletic teachers' feedbacks. The classroom climate of mentors is through the classroom climate of athletic teachers, and then just to influence the students' perceptions of athletic teachers' feedbacks. We could get the detections of the research, the classroom climate of mentors, such as "class goals", "satisfactions", "class rules", "incorporations", and "democracy" to the classroom climate of athletic teachers, has just toward the obvious influence; the classroom climate of athletic teachers, such as "teacher support", "peers", and "support" to the students' perceptions of athletic teacher feedbacks would give something back to obvious influence, however, "self- support" is the negative influence. Finally, according to the research results, the better strategies and the suggestions could be discussed and probably be applied in the future.

Key words: mediating effect; class management; interpersonal interaction; effectiveness of learning

1. 前言

1.1 研究背景與動機

教育是「十年樹木，百年樹人」之大計，其成功或失敗影響整體國家及社會的發展。而體育是教育的一環，更是全人教育裡不可或缺的一部分，學校體育乃國家體育的基石，國家體育發展藉以維繫之命脈，若能將學校體育的根基紮穩，則國家體育自然能夠蓬勃發展(簡曜輝，1993)。粘絢雯、程景琳(2010)指出台灣的國中、小環境，導師扮演相當重要的角色，班級導師的管教態度與方式會影響學生的想法、態度與整個班級的氣氛，因此教師的教學能力與管教方式是教育工作發展的重要指標之一。另有學者指出，良好班級經營能力的培養，更是優質教學的基礎，教師若無法採取有效的班級經營策略，其教學效能亦會大打折扣(陳木金、邱馨儀、陳宏彰，2006；駱怡君、許健將，2010)，因此在教師專業發展的研究中，班級經營效能的重要性應當是優於教學效能的。

Yoneyama and Rigby (2006)認為班級氣氛的品質會受到學生、教師及學校管理所影響，而正向班級氣氛的特徵就是指「支持性的班級環境」—學生能感受到個人是被教師所支持與尊重的，並能和同儕有正向的關係；此外，一個正向的班級氣氛應該是促進的、任務導向、且有次序的。詹俊成、陳素青(2011)指出班級氣氛的投入、親和、競爭、教師支持越多，則學習效果、同儕關係、教師教學的滿意度越高，且課程班級氣氛中的投入、教師支持構面可正向影響學習效果滿意度。因此積極提升良好的班級氣氛是成功教學的必要條件，好的班級氣氛使師生相處愉悅，有助於學生學習效果與人際之間互動(吳福源，2000；王國鑫，2006)。

周建智、黃美瑤(2010)指出而在體育教學過程中，體育教師扮演著重要角色，不再只是反覆的動作練習而已，體育課程的學習，如果只是單向的技巧教導，缺少學生對運動、學生與學生或是老師與學生的互動，體育課程就顯得無趣且單調，也使學生失去學習的趣味與嚐試繼續運動的原動力。因此啟發式教學法、創造教學法及樂趣化的方法是重要的途徑，體育教師裡應將教學過程故事化、遊戲化、階梯化、多樣化讓學生肯定體育教學課程的價值，在運動過程中感受到運動的樂趣，進而學習到運動技能，使學校體育成為教育重要的一環(高俊傑、郭癸賓、羅玉枝，2011；黃月輝、趙信寶、李翠玲，2005)。過去國內多事實證研究曾指出，導師之人格特質、領導行為、領導風格、教師角色、教學科目等因素，為直接影響班級氣氛的重要因素(林創栢，2007；羅坤隆，2009)，亦有研究指出導師與體育教師在班級中扮演著不同的角色身份，這種角色身份的劃分，將會影響營造班級氣氛的層面。對於學生而言，導師、體育教師的角色，會讓學生心裡產生不同程度的敬畏，外在表現上也不同，因而使得不同教師角色下的班級氣氛具差異性(林淑妃，2002)。

黃秋芳(2003)指出在教學過程中，「回饋」是一循環的歷程，教師不斷的評量學習的情境，並藉由教學脈絡中，不斷的觀察教學環境中有關學生表現的提示，來影響與決定教師的回饋行為。在教與學的歷程中，教師回饋是教師和學生之間的橋樑(Lee et al., 1993)，但是在許多情況下，體育教師做出的回饋和學生知覺、詮釋的資訊並不一定是一致的。過去多是學者發現體育教師的回饋與學生的自覺能力有顯著相關，若學生持續接受正面的回饋將有助於學生增加自覺

能力，學生也會有較正面的想法和行爲，以教育和運動心理學的觀點來看，有關教練回饋行爲的研究，尤其對於少年運動員而言體育教師著重回饋行爲對選手心理的影響(林章榜、林靜萍，2008)。

Nicaise et al. (2006)則指出對教練和體育教師而言，除了一些情境上的不同，其餘像是教練和體育教師提供回饋的目的、內容和類型其實是非常相似的。透過瞭解教練回饋行爲方面的文獻(Chelladurai, 1993)，有助於我們瞭解學生知覺體育教師在體育課的回饋情形，可提供體育教師教學參考，同時可作為改進教學方式之依據，進而創造師生雙贏的局面(張家銘、陳正專，2010)，當學生在學習過程得到滿足與樂趣，就可促使其保持學習動機而持續學習達到終身學習(Fujita-Starck & Thompson, 1994)。根據過去研究發現，學生知覺體育教師正面回饋對自覺能力有顯著的預測力(Koka & Hein, 2003; Nicaise et al., 2006)，當學生知覺教師較多的指導回饋時(包含口語回饋與錯誤修正回饋)，則學生反而有較低的自覺能力。另外在 Koka and Hein (2005)的研究也發現，學生知覺教師正面回饋對內在學習動機也有顯著的預測力，因此在教與學的歷程中，學生知覺教師回饋是教師和學生的橋樑(Lee et al., 1993)。

綜觀上述，本研究主要探討整個導師班級氣氛、體育教師班級氣氛對於學生知覺體育教師回饋之現況。進而探討導師班級氣氛與體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋之間之影響情形，並進一步瞭解體育教師班級氣氛在導師班級氣氛與學生知覺體育教師回饋之中介情形。

1.2 研究目的

根據以上之研究背景與動機，本研究主要在探討國中生之班級氣氛對學生知覺體育教師回饋之相關情形，歸納目的如下：

- (一) 瞭解國中生導師班級氣氛、體育教師班級氣氛及學生知覺體育教師回饋之現況。
- (二) 探討國中生導師班級氣氛對體育教師班級氣氛之影響情形。
- (三) 探討國中生體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋之影響情形。
- (四) 探討國中生體育教師班級氣氛在導師班級氣氛與學生知覺體育教師回饋之中介情形。

2. 方法

2.1 研究對象

本研究於 2012 年 4 月 2 日至 2012 年 4 月 15 日以 100 學年度就讀於台中市海線地區七、八、九年級的就學國中生為研究對象，採分層隨機叢集抽樣，選取 18 所公立國民中學進行問卷調查，共計發放問卷 1260 份，回收有效問卷 1195 份，有效回收率為 95%。本研究資料經描述性統計分析整理後，樣本特性如下：男性 582 人(48.7%)、女性 613 人(51.3%)；九年級人數 430 位(36.0%)、七年級 413 位(34.6%)、八年級 352 位(29.5%)；就讀中型學校人數 590 位(49.40%)、大型學校 575 位(48.10%)、小型學校 30 位(2.50%)。

2.2 研究工具

(一) 導師班級氣氛量表

本研究之「導師班級氣氛」問卷內容係修編自林麗文(2006)、林寶山(1984)之研究問卷，問卷題項共計 25 個題項，採李克特(Likert-type)五點量表方式，以選擇勾選分別給予 1-5 分，各分量表及總量表平均數代表該班級氣氛情形，得分愈高表示導師班級氣氛感受程度愈高。本量表經項目分析顯示，刪除決斷值未達顯著或與總分相關係數 $<.3$ 之題項共 1 題。經球形考驗($p < .05$)及 KMO 量數(.94)，顯示可進行因素分析。本研究依據共同性小於.40，或因素負荷量小於.50 及隸屬構面不清落入錯誤構面等題項刪減之準則，共刪除 4 題後，萃取出「目標」、「滿意」、「班規」、「團結」及「民主」等五個分向度，累積解釋變異量為 68.34%，Cranbach's α 係數分別為.89、.68、.76、.85 及 .83，整體信度為.93，具有高信度，表示本量表具良好的內部一致性及穩定性。

(二) 體育教師班級氣氛量表

本研究之「體育教師班級氣氛」量表係修編自王國鑫(2006)研究之問卷，問卷題項共計 24 個題項，採李克特五點量表方式，以選擇勾選分別給予 1-5 分，各分量表及總量表平均數代表該體育教師班級氣氛情形，得分愈高表示班級氣氛感受程度愈高。本量表經項目分析顯示，刪除決斷值未達顯著或與總分相關係數 $<.3$ 之題項共 1 題。經球形考驗($p < .05$)及 KMO 量數(.95)，顯示可進行因素分析。本研究依據共同性小於.40，或因素負荷量小於.50 及隸屬構面不清落入錯誤構面等題項刪減之準則，共刪除 3 題後，萃取出「教師支持」、「同儕支持」與「團結滿意度」等三個分向度，累積解釋變異量為 65.98%，Cranbach's α 係數分別為.94、.90 及 .86，整體信度為.95，具有高信度，表示本量表具良好的內部一致性及穩定性。

(三) 學生知覺體育教師回饋量表

本研究之「學生知覺體育教師回饋」量表係採用張祿純、周禾程、周宏室(2010)華語版學生知覺體育教師回饋問卷，問卷題項共計 10 個題項，採李克特五點量表方式，以選擇勾選分別給予 1-5 分，各分量表及總量表平均數代表學生知覺體育教師回饋情形，得分愈高表示學生知覺體育教師回饋程度愈高。本量表經項目分析顯示，本量表題項決斷值及與總分相關係數均達顯著水準($p < .05$)，未刪除任何題項，表示量表內題項具鑑別度。經球形考驗($p < .05$)及 KMO 量數(.81)，顯示可進行因素分析。本研究依據共同性小於.40，或因素負荷量小於.50 及隸屬構面不清落入錯誤構面等題項刪減之準則，顯示未刪除任何題項，並依據原始量表選取萃取三個固定因素，萃取出「正面口語加非口語」、「負面口語」及「負面非口語」等三個分向度，累積解釋變異量為 77.56%，Cranbach's α 係數分別為.88、.87 及 .91，整體信度為.85，具有高信度，表示本量表具良好的內部一致性及穩定性。

2.3 資料處理分析

本研究資料回收後以 SPSS 18.0 中文版軟體建檔並進行統計分析，主要採用描述性統計、獨

立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、中介檢定及多元同時(simultaneous)迴歸分析等方法。本研究所有統計考驗的顯著水準訂為 $\alpha = .05$ 。

3. 統計分析

3.1 導師班級氣氛、體育教師班級氣氛、學生知覺體育教師回饋之現況分析

在導師班級氣氛之現況分佈顯示，整體量表平均數($M = 3.38$)顯示受試者在導師班級氣氛整體呈現中性偏正向之感受。在分構面的得分上，以「民主」($M = 3.67$)得分最高，其次依序為「滿意」($M = 3.58$)、「團結」($M = 3.28$)、「班規」($M = 3.27$)，得分最低者為「目標」($M = 3.17$)，其平均值約為普通程度，顯示受試者在「目標」認知為中性態度。

在體育教師班級氣氛之現況分佈顯示，整體量表平均數($M = 3.54$)顯示受試者在體育教師班級氣氛整體呈現中性偏正向之狀態。在分構面的得分上，以「自我支持」得分最高($M = 3.73$)，其次為「教師支持」($M = 3.47$)，得分最低者為「同儕支持」($M = 3.45$)，其平均值偏向普通之態度，顯示受試者對同儕之間的支持為中間態度。

在學生知覺體育教師回饋之現況分佈顯示，整體量表平均數($M = 2.79$)顯示受試者在學生知覺體育教師回饋整體呈現負向偏中間之狀態。在分構面的得分上，以「正面口語加非口語」得分最高($M = 3.16$)，其次為「負面口語」($M = 2.74$)，得分最低者為「負面非口語」($M = 2.14$)，其平均值介於不同意與普通之間較偏向不同意之態度。表示學生上體育課時，當體育教師給予正向的稱讚或肯定時，學生較能感受到教師的回饋，反之，若給予負面口語或非口語的回饋時，學生則傾向忽略。各變項的描述性統計摘要如表 1 所示。

表 1. 導師班級氣氛、體育教師班級氣氛、學生知覺體育教師回饋之現況分析

| | 因素名稱 | 因素 | | 整體 | |
|------------|----------|------|------|------|------|
| | | M | SD | M | SD |
| 導師班級氣氛 | 目標 | 3.17 | 0.89 | 3.38 | 0.72 |
| | 滿意 | 3.58 | 0.85 | | |
| | 班規 | 3.27 | 0.56 | | |
| | 團結 | 3.28 | 0.93 | | |
| | 民主 | 3.67 | 0.88 | | |
| 體育教師班級氣氛 | 教師支持 | 3.47 | 0.89 | 3.54 | 0.76 |
| | 同儕支持 | 3.45 | 0.91 | | |
| | 自我支持 | 3.73 | 0.77 | | |
| 學生知覺體育教師回饋 | 正面口語加非口語 | 3.16 | 0.98 | 2.79 | 0.74 |
| | 負面口語 | 2.74 | 0.99 | | |
| | 負面非口語 | 2.14 | 1.04 | | |

3.2 導師班級氣氛對體育教師班級氣氛影響性分析

本研究以多元同時迴歸法，分析國中生導師班級氣氛對體育教師班級氣氛之影響情形，其分析結果如表 2 所示。以導師班級氣氛各分構面為自變項，體育教師班級氣氛為依變項，進行同時迴歸分析。分析結果顯示，模型達顯水準($F = 135.57$, $p < .05$)，其中導師班級氣氛之「目標」($t = 4.14$, $p < .05$)、「滿意」($t = 5.72$, $p < .05$)、「班規」($t = 3.03$, $p < .05$)、「團結」($t = 5.62$, $p < .05$)及「民主」($t = 3.55$, $p < .05$)各分構面皆達顯著性水準。且 VIF 值介於 1.63 至 2.31 之間(皆小於 10)，表示分構面間無共線性存在。其 R^2 為 .363，表示體育教師班級氣氛有 36.3% 是受到導師班級氣氛之影響，進一步由標準化迴歸係數為正值可得知，導師班級氣氛對體育教師班級氣氛為正向影響，整體配適之標準迴歸模型為

$$\text{體育教師班級氣氛} = .15 * \text{目標} + .19 * \text{滿意} + .09 * \text{班規} + .19 * \text{團結} + .12 * \text{民主}。$$

表 2. 導師班級氣氛對體育教師班級氣氛同時迴歸分析摘要表

| 依變項 | 自變項 | β | t | VIF | R^2 | F |
|----------|-----|---------|-------|------|-------|---------|
| 體育教師班級氣氛 | 目標 | .15 | 4.14* | 2.31 | .363 | 135.57* |
| | 滿意 | .19 | 5.72* | 2.05 | | |
| | 班規 | .09 | 3.03* | 1.63 | | |
| | 團結 | .19 | 5.62* | 2.15 | | |
| | 民主 | .12 | 3.55* | 2.02 | | |

* $p < .05$

3.3 體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋影響性分析

本研究以多元同時迴歸法，分析國中生體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋之影響情形，其分析結果如表 3 所示。以體育教師班級氣氛各分構面為自變項，學生知覺體育教師回饋為依變項，進行同時迴歸分析。分析結果顯示，模型達顯水準($F = 147.65$, $p < .05$)，其中體育教師班級氣氛之「教師支持」($t = 11.84$, $p < .05$)、「同儕支持」($t = 5.30$, $p < .05$)及「自我支持」($t = -2.47$, $p < .05$)各分構面皆達顯著性水準。且 VIF 值介於 2.15 至 2.3 之間(皆小於 10)，表示分構面間無共線性存在。其 R^2 為 .271，表示學生知覺體育教師回饋有 27.1% 是受到體育教師班級氣氛之影響，進一步由標準化迴歸係數可得知，「教師支持」($\beta = .43$)、「同儕支持」($\beta = .20$)對學生知覺體育教師回饋為正向影響，而「自我支持」($\beta = -.09$)對學生知覺體育教師回饋為負向影響，整體配適之標準迴歸模型為

$$\text{學生知覺體育教師回饋} = .43 * \text{教師支持} + .20 * \text{同儕支持} - .09 * \text{自我支持}。$$

3.4 體育教師班級氣氛之中介效果分析

本研究採 Baron and Kenny (1986) 所定義中介效果的概念與檢驗程序，驗證國中生之體育教師班級氣氛在導師班級氣氛與學生知覺體育教師回饋中是否具有中介效果存在。根據 Baron and Kenny (1986) 之中介變項定義，必需滿足四個條件：(1) 導師班級氣氛 (X) 對學生知覺體育教師回

饋(Y)有顯著影響；(2)導師班級氣氛(X)對體育教師班級氣氛(Z)有顯著影響；(3)考慮導師班級氣氛與體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋影響時，體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋有顯著影響；(4)考慮導師班級氣氛與體育教師班級氣氛變項對學生知覺體育教師回饋影響時，當控制體育教師班級氣氛變項後，原本導師班級氣氛變項對學生知覺體育教師回饋變項影響消失。若滿足以上四個條件，則體育教師班級氣氛(Z)為一完全中介變項。而這四個條件可透過以下三條迴歸式進行分析判斷：(a) $Y = b_1X + c_1 + \varepsilon$ ；(b) $Z = b_2X + c_2 + \varepsilon$ ；(c) $Y = b'_1X + b_3Z + c_3 + \varepsilon$ ，分析結果彙整如表 4。

表 3. 體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋同時迴歸分析摘要表

| 依變項 | 自變項 | β | t | VIF | R^2 | F |
|------------|------|---------|--------|------|-------|---------|
| 學生知覺體育教師回饋 | 教師支持 | .43 | 11.84* | 2.15 | .271 | 147.65* |
| | 同儕支持 | .20 | 5.30* | 2.33 | | |
| | 自我支持 | -.09 | -2.47* | 2.30 | | |

* $p < .05$

由表 4 分析結果顯示，(1)導師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋影響係數達顯著水準($b_1 = .31$, $t = 11.18$, $p < .05$)；(2)導師班級氣氛對體育教師班級氣氛影響係數達顯著水準($b_2 = .60$, $t = 25.65$, $p < .05$)；(3)體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋影響係數達顯著水準($b_3 = .48$, $t = 15.2$, $p < .05$)；(4)導師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋影響係數未達顯著水準($b'_1 = .23$, $t = 0.73$, $p > .05$)，結果如表 4 所示。因此 Baron and Kenny (1986)所定義之四項條件皆符合，故體育教師班級氣氛為一完全中介效果成立，各變項之路徑係數如圖 1 所示。

表 4. 中介效果檢驗表

| 條件 | 自變數 | 依變數 | 係數符號 | β | t | 結果 |
|-----|-----------------|-------------------|--------|---------|--------|----|
| 條件一 | 導師班級氣氛(X) | 學生知覺體育教師回饋(Y) | b_1 | .31 | 11.18* | 符合 |
| 條件二 | 導師班級氣氛(X) | 體育教師班級氣氛(Z) | b_2 | .60 | 25.65* | 符合 |
| 條件三 | 體育教師班級氣氛(Z) | 學生知覺體育教師回饋(Y) | b_3 | .48 | 15.21* | 符合 |
| 條件四 | 導師班級氣氛(X) | 學生知覺體育教師回饋(Y) | b'_1 | .23 | 0.73 | 符合 |

* $p < .05$

由圖 1 的路徑係數圖顯示，導師班級氣氛對體育教師班級氣氛具有直接效果(direct effect)，其效果值為.60；同時體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋亦有顯著的直接效果，其效果值為.48，因此導師班級氣氛會透過體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋形成一中介間接效果(indirect effect)，其效果值為導師班級氣氛對體育教師班級氣氛與體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋之直接效果值相乘之結果(效果值為.288)，表示每一單位的導師班級氣氛與體育教師班級氣氛的變動對學生知覺體育教師回饋造成的變動量為.28 個單位，同時，導師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋之直接效果下降為.23 且未達顯著差異，也就是直接效果不明顯。因此，要提高學生知覺體育教師回饋情形，可從提升體育教師及導師之班級氣氛做起，體育教師

在教學時，若能好好經營班上同學的學習氣氛，增加教師與同學及同儕之間的互動，將有助於學生感受到體育教師給予的指導回饋。

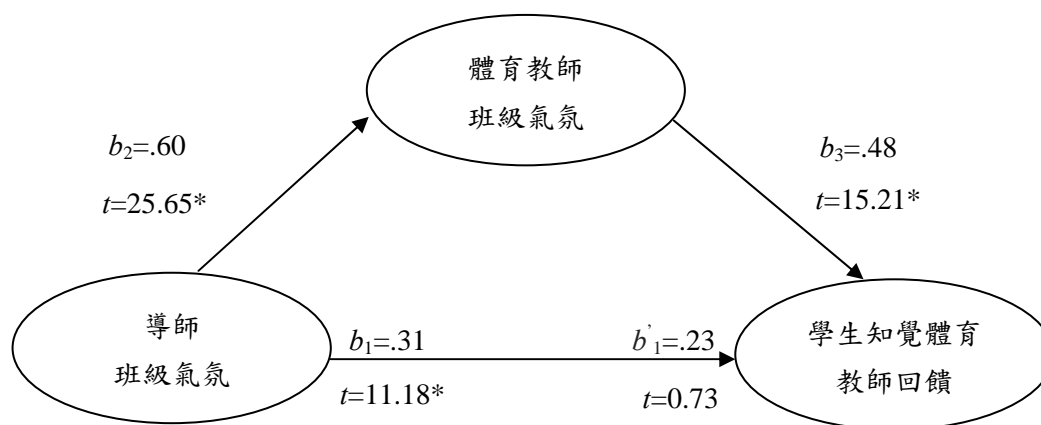


圖 1. 導師班級氣氛、體育教師班級氣氛及學生知覺體育教師回饋路徑係數圖

4. 結果

4.1 討論

(一) 研究變項現況分析

本研究發現，受試者在導師班級氣氛整體呈現中性偏正向之感受，其中以「民主」得分最高，表示老師與學生對於班級活動的規劃，同學會遵守多數的決定配合進行，全體所共同決定的認同感呈現正向認同程度。在體育教師班級氣氛整體呈現中間偏正向之感受，其中以「自我支持」得分最高，表示學生在體育課堂學習活動會遵守班級中之相關規定，並透過體育課程使大家彼此更為熟悉，更加熱愛體育課程的活動。在學生知覺體育教師回饋整體呈現負向偏中間之狀態，其中以「正面口語加非口語」得分最高，表示老師在學生表現良好時，立即給予口頭與肢體上的稱讚與肯定感受最佳。而「負面非口語」得分最低，表示學生在知覺體育教師用肢體方式來回應學生表現不好的行為感受程度最低，意即體育教師在體育課程教學時，常以肯定鼓勵的口語與學生互動，對學生課堂上的表現常給予正向肯定。

(二) 導師班級氣氛對體育教師班級氣氛影響性分析

在導師班級氣氛對體育教師班級氣氛的影響性分析中結果顯示，導師班級氣氛的五個分構面皆達顯著正向影響，表示學生在導師班級的各項氣氛感受愈好，則在體育教師班級氣氛的感受程度亦愈高。因此，學生在體育課的學習過程中，不只受到體育教師的班級氣氛影響，往往也會受到導師班級氣氛所影響，透過導師的引導班級具有明確具體的目標，一起遵守班級規則，使得在教師、學生在體育課程環境間中交互作用所形成的共同心理傾向，過去研究指出若以民主的方式經營班級，培養全班同學互助團結，使師生間達到愉快滿足的學習感受，進而影響班級每一位成員的知覺與行為，因此班級氣氛的經營向來被認為是教學成功的重要條件(Doyle,

1986; Hamachek, 1995)。

(三) 體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋影響性分析

在體育教師班級氣氛分構面對學生知覺體育教師回饋的影響性分析中，顯示三個分構面之中「教師支持」與「同儕支持」為正向影響，而「自我支持」則呈現負向影響，表示在體育課學習活動中，若能在學生有良莠表現的同時，體育教師與同儕之間應多給予鼓勵、讚美及相互分享經驗，其所產生的回饋作用，遠比外在的獎勵更有價值。而體育教師在經營體育課班級氣氛時，若過度重視要求學生遵守上課規定，反而會降低學生知覺老師的教學指導等回饋，此無助於學生的學習效果。根據張春興(2007)指出學生有和諧的班級氣氛，在心理上可感到安全，不會有失敗受懲罰的恐懼，在面對學習時才不致退縮害怕，而能勇敢嘗試學習。從 Skinner (1971) 所提出之行為改變技術理論之正增強原理也與此研究結果相呼應，教師在學生每一次的學習活動獲得進步時，就應立即給予獎勵、稱讚，以增強學生繼續學習的動機。若體育教師在教學過程中，以友善的態度與親切的行為，利用主動關懷來指導學生，對表現優秀的學生即時給予公開性的表揚與肯定，針對表現不佳的同學則給予適當的勉勵，則可讓學生瞭解老師對自己的支持與期待，學生就能夠對自己有較高的自信心，並且願意協助同儕解決學習困難，將可增加同儕對於體育課的學習之成效，並增進同儕之間情感聯繫(陳偉瑀、陳美榕，2009)。因此，誘發學生的內在學習導向，是比外在控制更有效果，更能吸引學生知學到體育教師的各項指導回饋。此與成就動機的期望-價值模式觀點(expectancy-value model, Pintrich, 2004)一致，此理論主要是說價值成分為學習動機主要成分之一，其意指學習者對學習工作的整體價值觀與從事特定學習工作的理由，包含學習者的目標導向與課業任務價值，其中目標導向指學習者從事學習工作的目的與理由，而學習者的學習目標將影響未來的學習動機、學習歷程與學習表現。在目標導向的理論認為學習動機並非「有」、「無」的問題，而是導向的不同。而基準目標理論(normative goal theory)又將學習者的目標導向區分為精熟目標導向和表現目標導向，學習者因精熟、好奇、挑戰、興趣等內在因素而學習，學習的焦點在獲得新知識與技巧，重視自我能力與知識的成長，屬於內在學習動機。而表現目標導向的學習者因外在因素而學習，學習的焦點在獲得好成績、報酬、他人正面的評價等，較注重學習的附加報酬，屬於外在學習動機。國內的實證研究大致發現，內在目標導向比外在目標導向與受誦者學習動機的相關顯著更高，更能預測受試者的學習策略使用與學業成績，與受試者的學習興趣、學習適應與自我調整策略也有較高的連結(蘇嘉鈴、程炳林，2005)。因此，內在目標導向應該是比較有力的變項，而研究亦發現負向情感與外在目標有正向關聯，負向情感指學習者擔心自己能力不足、學習表現不如同儕、對自己的學習表現失望的程度，如焦慮、恐懼、不愉快等，與個人的學習失敗經驗有關。若學生在參與體育課的活動中，體育教師以遵守規定或學生自我滿意等外在目標為其導向，此將升高負向情感之學習動機，意即提升學生焦慮、恐懼、不愉快等學習經驗，將無助於學生知覺體育教師之回饋行為。

(四) 體育教師班級氣氛對導師班級氣氛與學生知覺體育教師回饋之中介效果分析

本研究發現，導師班級氣氛會直接影響體育教師班級氣氛，而體育教師班級氣氛會直接影響學生知覺體育教師回饋情形，同時導師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋無直接效果存在，

故導師班級氣氛會經體育教師班級氣氛進而影響學生知覺體育教師回饋，也就是學生對於體育教師班級氣氛，會在導師班級氣氛與學生知覺體育教師回饋間形成一中介效果，且由效果值發現，導師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋其間接影響係數為.28，因此，班級氣氛因教師的教學風格不同，透過與學生的長期相處後，彼此之間的價值、觀念、態度與行為產生交互影響，形成獨特的班級氣氛，瀰漫在整個班級之中，並影響學生在體育教師所經營之班級氣氛，再透過體育教師與學生的互動，體育教師於教學過程中對學生表現給予協助、鼓勵與回饋，進而讓學生彼此在學習過程中，對同儕也能產生良好互動，彼此互相關懷、鼓勵及相互分享體育學習活動經驗，進而提升學生在體育課對體育教師的指導有所知覺。

4.2 結論

本研究結論為導師班級氣氛對體育教師班級氣氛有正向之影響，且體育教師班級氣氛對學生知覺體育教師回饋亦具有正向之影響，而體育教師班級氣氛，在導師班級氣氛及學生知覺體育教師回饋間，具有完全中介效果，且導師班級氣氛係透過體育教師班級氣氛，進而正向影響學生知覺體育教師回饋。研究亦發現，導師班級氣氛「目標」、「滿意」、「班規」、「團結」、「民主」對體育教師班級氣氛具有正向顯著影響性存在；體育教師班級氣氛「教師支持」、「同儕支持」對學生知覺體育教師回饋具有正向顯著影響性存在，而「自我支持」則有負向影響性存在。

4.3 建議

本研究發現導師班級氣氛對體育教師班級氣氛具有正向影響，因此建議學校行政單位應建立導師與體育教師溝通之橋梁，例如辦理座談會、參加健康與體育課程領域會議、辦理教職員工體育活動等，以增進學校導師對體育課程之重視，冀望藉由強化導師班級氣氛，以幫助體育教師在班級氣氛的經營，進而提升學生知覺體育教師之回饋行為。

另一方面，體育教師班級氣氛的建議體育教師班級氣氛之「自我支持」，對學生知覺體育教師回饋為負向影響，因此建議體育教師不要只強調上課與遵守之規定，而應在教學上盡量給予學生正向鼓勵及支持，並增進教學專業化、樂趣化，讓更多的學生喜歡參與體育課程，並知覺體育教師之回饋，以培養強健的體魄，達到健全的人格的發展。

參考文獻

- [1] 王國鑫 (2006)，多媒體輔助教學對國小學童體育課學習動機與班級氣氛之影響，國立體育學院體育研究所碩士論文。
- [2] 吳福源 (2000)，國民小學優良教師與一般教師之班級氣氛比較研究，花蓮師院學報，10，171-196。
- [3] 周建智、黃美瑤 (2010)，健康體適能教學方案在高中體育課的應用：問題導向學習理論觀點，體育學報，43(2)，149-170。
- [4] 林淑妃 (2002)，國小班級氣氛與自然科教師教學之詮釋性研究，臺北市立師範學院科學教育研究所碩士論文。

- [5] 林章榜、林靜萍 (2008)，編製學生知覺體育課同學行為影響學習因素量表，*體育學報*，41(3)，55-67。
- [6] 林創柏 (2007)，國中導師領導風格、班級氣氛與學生領導技能關係之研究，*國立彰化師範大學教育研究所碩士論文*。
- [7] 林麗文 (2006)，國中導師的領導行為與班級氣氛及學習滿意度之相關研究—以台中縣國民中學為例，*國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文*。
- [8] 林寶山 (1984)，班級氣氛和學生對於科學態度之關係，*教育學刊*，5，1-20。
- [9] 高俊傑、郭癸賓、羅玉枝 (2011)，合作學習教學法對體育課程班級氣氛影響之探討，*嘉大體育健康休閒期刊*，10(2)，11-19。
- [10] 張春興 (2007)，*教育心理學：三化取向的理論與實踐(第二版)*，台北：東華書局。
- [11] 張家銘、陳正專 (2010)，南投地區國小學童體育課運動樂趣與學習滿意度之相關研究，*運動休閒餐旅研究*，5(2)，141-157。
- [12] 張祿純、周禾程、周宏室 (2010)，華文版學生知覺體育教師回饋量表之編訂，*大專體育學刊*，13(2)，132-140。
- [13] 陳木金、邱馨儀、陳宏彰 (2006)，高中職以下學校教師生涯發展進階之研究，*教育資料與研究*，72，17-32。
- [14] 陳偉瑀、陳美榕 (2009)，教師教學行為對運動動機及學習滿意度之相關研究—以明德財經科技大學為例，*輔仁大學體育學刊*，8，80-97。
- [15] 粘絢雯、程景琳 (2010)，國中班級經營與班級氣氛相關因素之探討：關係攻擊與關係受害，*教育實踐與研究*，23(1)，57-84。
- [16] 黃月嬋、趙信寶、李翠玲 (2005)，九年一貫健康與體育課程教學方案—運動教育模式的實踐，*國教輔導*，44(3)，23-28。
- [17] 黃秋芳 (2003)，體育專家教師與生手教師回饋行為與教學思考之比較研究，*國立台灣師範大學體育學系碩士論文*。
- [18] 詹俊成、陳素青 (2011)，臺北市高中職學生體育課班級氣氛與學習動機對學習滿意度之影響，*體育學報*，44(3)，437-458。
- [19] 駱怡君、許健將 (2010)，反省性思考在教師班級經營上之運用，*教育科學期刊*，9(1)，71-86。
- [20] 簡曜輝 (1993)，我國學校體育發展之動向，1993 海峽兩岸學校體育學術研討會報告書。
- [21] 羅坤隆 (2009)，桃園縣國民中學導師人格特質、領導行為與班級氣氛關係之研究，*國立彰化師範大學工業教育與技術研究所碩士論文*。
- [22] 蘇嘉鈴、程炳林 (2005)，國中生行動導向、目標導向與動機調整策略之關係，*教育心理學報*，36(4)，395-415。
- [23] Baron, R. M. and Kenny, D. A. (1986). The moderator- mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical consideration. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- [24] Chelladurai, P. (1993). Leadership. In R. N. Singer, M. Murphry and L. K. Tennant (eds.) *Handbook of Research on Sport Psychology*.
- [25] Doyle, W. (1986). Classroom organization and management. In M. C. Wittrock (ed.) *Handbook*

- of Research on Teaching*, Third Edition, Macmillan, New York.
- [26] Fujita-Starck, P. J. and Thompson, J. A. (1994). The effects of motivation and classroom environment on the satisfaction of noncredit continuing education students. Poster session presented at AIR Annual Forum, New Orleans.
- [27] Hamachek, D. (1995). *Psychology in Teaching, Learning & Growth*, Allyn and Bacon, Boston.
- [28] Koka, A. and Hein, V. (2003). Perceptions of teacher's feedback and learning environment as predictors of intrinsic motivation in physical education. *Psychology of Sport and Exercise*, 4(4), 333-346.
- [29] Koka, A. and Hein, V. (2005). The effect perceived teacher feedback on intrinsic motivation in physical education. *International Journal of Sport Psychology*, 36, 91-106.
- [30] Lee, A. M., Keh, N. C. and Magill, R. A. (1993). Instructional effects of teacher feedback in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 12(3), 228-243.
- [31] Nicaise, V., Cogérino, G., Bois, J. and Amorose, A. J. (2006). Students' perceptions of teacher feedback and physical competence in physical education classes: gender effects. *Journal of Teaching in Physical Education*, 25(1), 36-57.
- [32] Pintrich, P. R. (2004). A conceptual framework for assessing motivation and self-regulated learning in college students. *Educational Psychology Review*, 16(4), 358-407.
- [33] Skinner, B. F. (1971). *Beyond Freedom and Dignity*, N. Y. Fred A. Knopf, Inc.
- [34] Yoneyama, S. and Rigby, K. (2006). Bully/victim students & classroom climate. *Youth Studies Australia*, 25, 34-41.